

INSCRIPCIONES  
ABIERTAS

AULANOMADA

# ÉTICA 3D

## Virtud, Justicia y Sostenibilidad

Inicio 4 de febrero

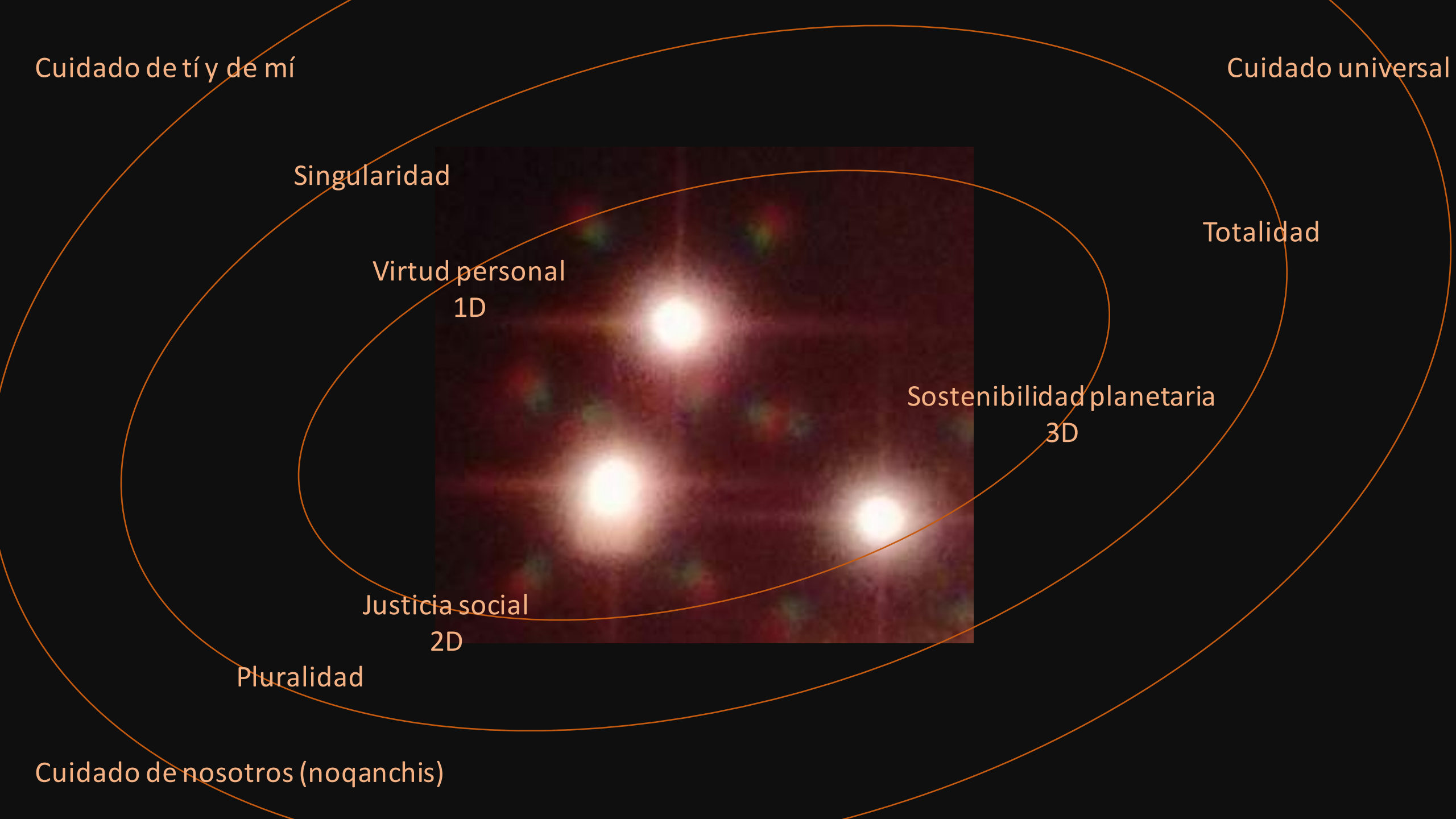
Docente: François Vallaeys

Primera clase:

Necesidad y Exposición de una ética en 3D

¿Qué es la Ética en 3D y por qué es imprescindible en la era actual?

<https://www.elarteyeldivan.com/producto/etica-3d/>



**Monika Mulder**  
**Diseñadora en IKEA**

**Creadora de la  
regadera apilable  
VALLÖ.**

Competencia ética y de  
responsabilidad social en el  
perfil profesional:

Ser consciente de los impactos  
derivados de su propia profesión  
y actuar en consecuencia de  
forma responsable: evitar  
impactos negativos, promover  
impactos positivos, en comunidad



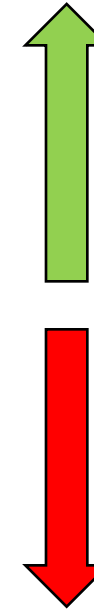
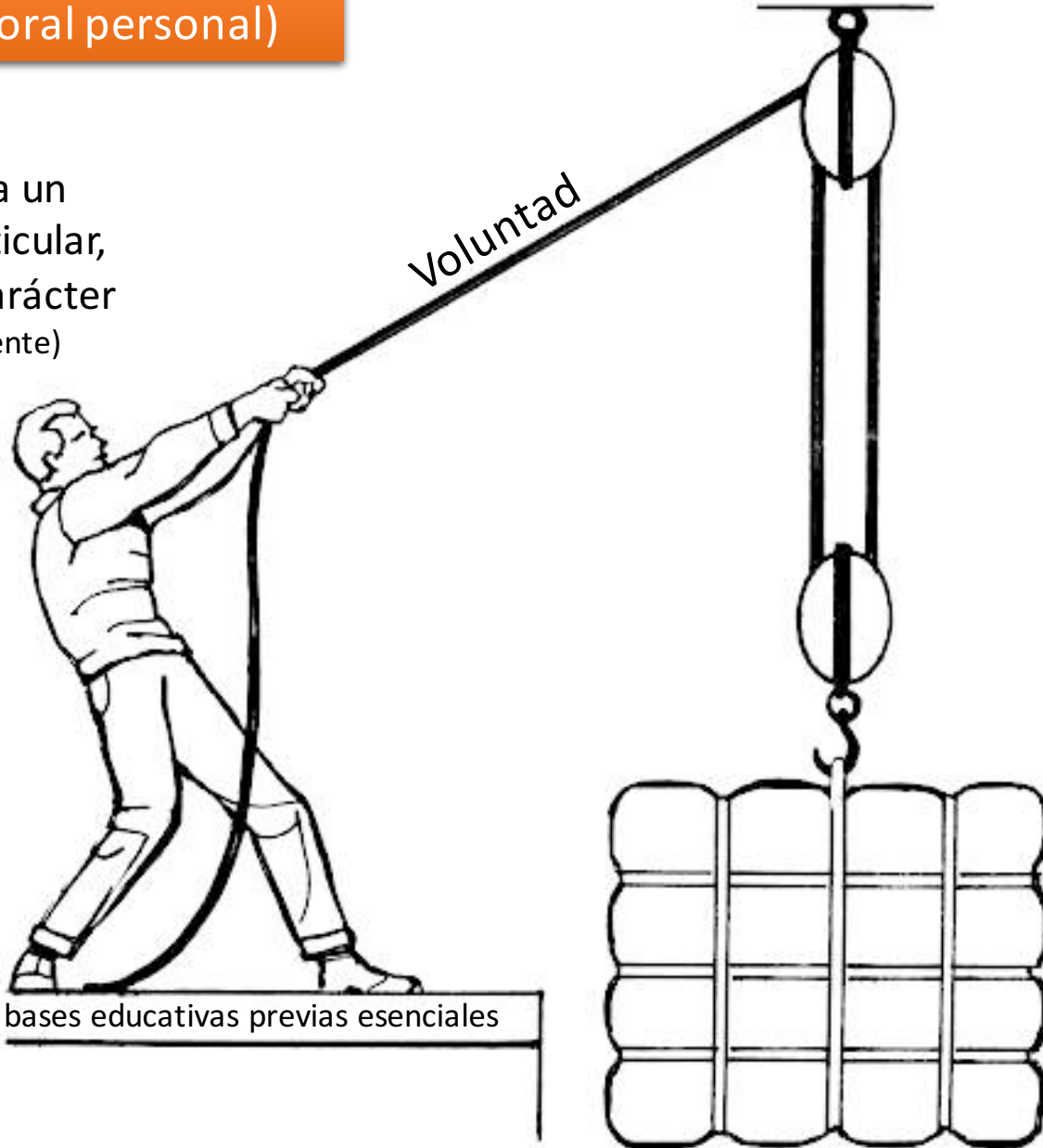
Ética en 1 Dimensión  
(Virtud moral personal)

Principios fijos y trascendentes (indiscutibles)

No se necesita un  
aprendizaje particular,  
sólo fuerza de carácter  
(tensión permanente)

Yo soy el único  
contrapeso :  
todo depende de mí,  
todo es mi culpa

Firmeza y bases educativas previas esenciales



BIEN

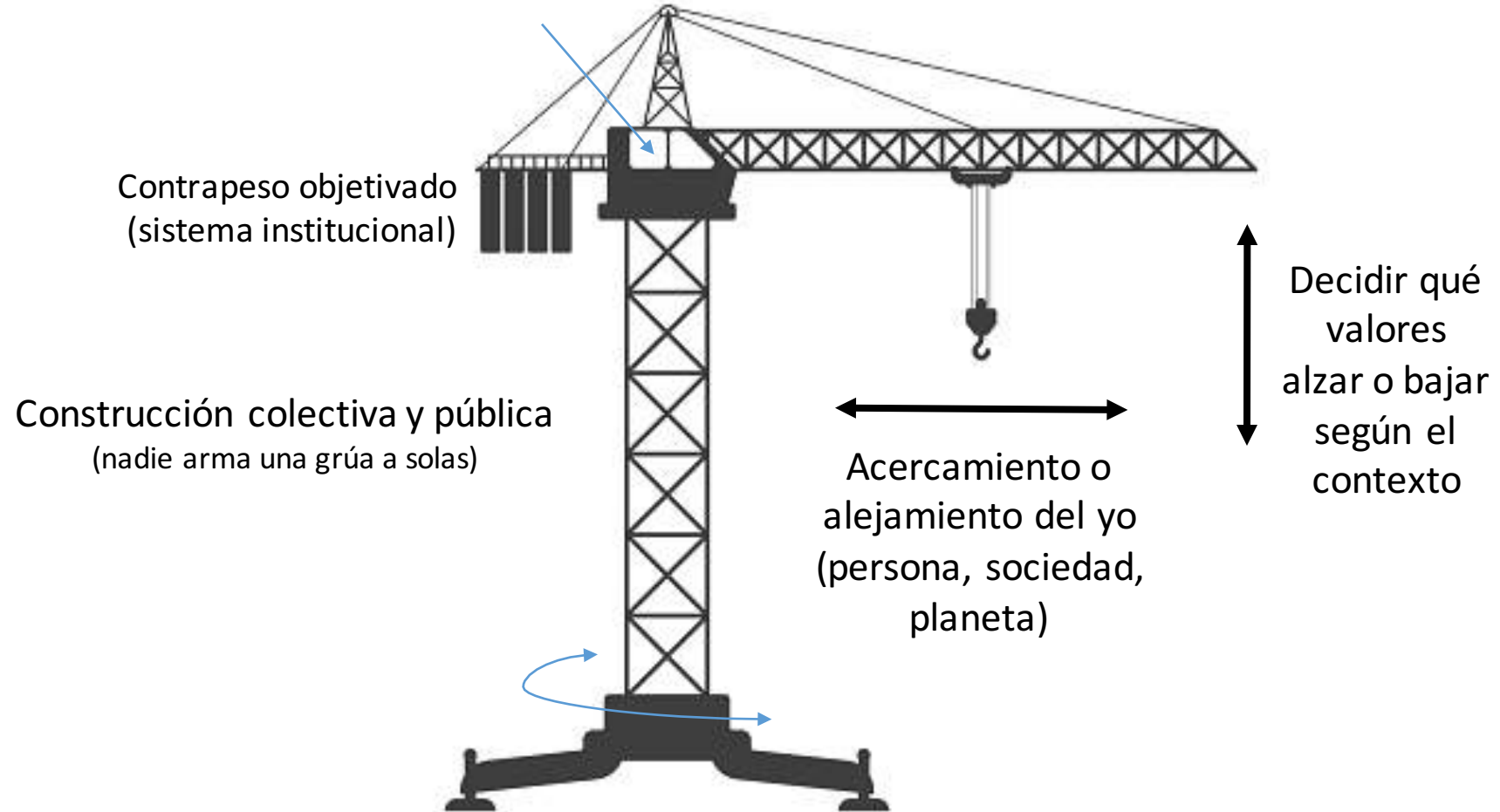
MAL

Cuando otro toma mi lugar, todo empieza de nuevo desde 0 (no hay progreso histórico)

# Ética en 3 Dimensiones (Virtud, Justicia, Sostenibilidad)

Posibilidad de grandes obras duraderas  
(posibilidad de progreso)

Sin esfuerzo para el operador pero con mucha necesidad  
de aprendizaje y altas responsabilidades  
(riesgo de accidentes graves)



Movimiento giratorio y visión panorámica: considerar todas las perspectivas



La ética es la teoría de lo que debe ser.

No puede ser una “función social”, algo que permita a la sociedad funcionar, porque sino no sería un deber sino sólo una necesidad social, o una obligación legal.

No puede ser tampoco una herramienta para la integración grupal de la juventud. Esta función de integración la llamaremos “moral”.

No se trata de una ciencia tampoco, porque no tiene carácter descriptivo sino prescriptivo: si un enunciado científico no corresponde a la realidad, hay que cambiar el enunciado. Pero si un enunciado ético no corresponde a la realidad, hay que cambiar la realidad. La ética sirve para cambiar el mundo, luego sirve para desobedecer con justa razón.

# La Ética es reflexión sobre el deber, es decir sobre una doble contradicción

El deber es algo curioso: no es mío como mi voluntad, no me es ajeno como una orden impuesta por otro. Resulta ser una doble contradicción: coacción libre que, siendo mía, reconozco como exigible a todos los demás como a mí. A la vez auto-nomía y universalidad, como si de pronto yo eligiera para todos y todos estuvieran en mí para elegir por mí

## QUERER

PROPIO

Siendo lo que yo quiero, el querer es totalmente subjetivo, y por lo mismo no lo puedo imponer a los demás como tal. Reconozco que mi querer no necesariamente es el tuyo, porque tu querer depende de ti.

Luego, ningún deber se fundamenta sobre un querer, nunca.

## DEBER

SUBJETIVO/OBJETIVO

Mandato interno que yo reconozco libremente como debiendo ser, aunque no me guste, y aunque nadie me la exija.

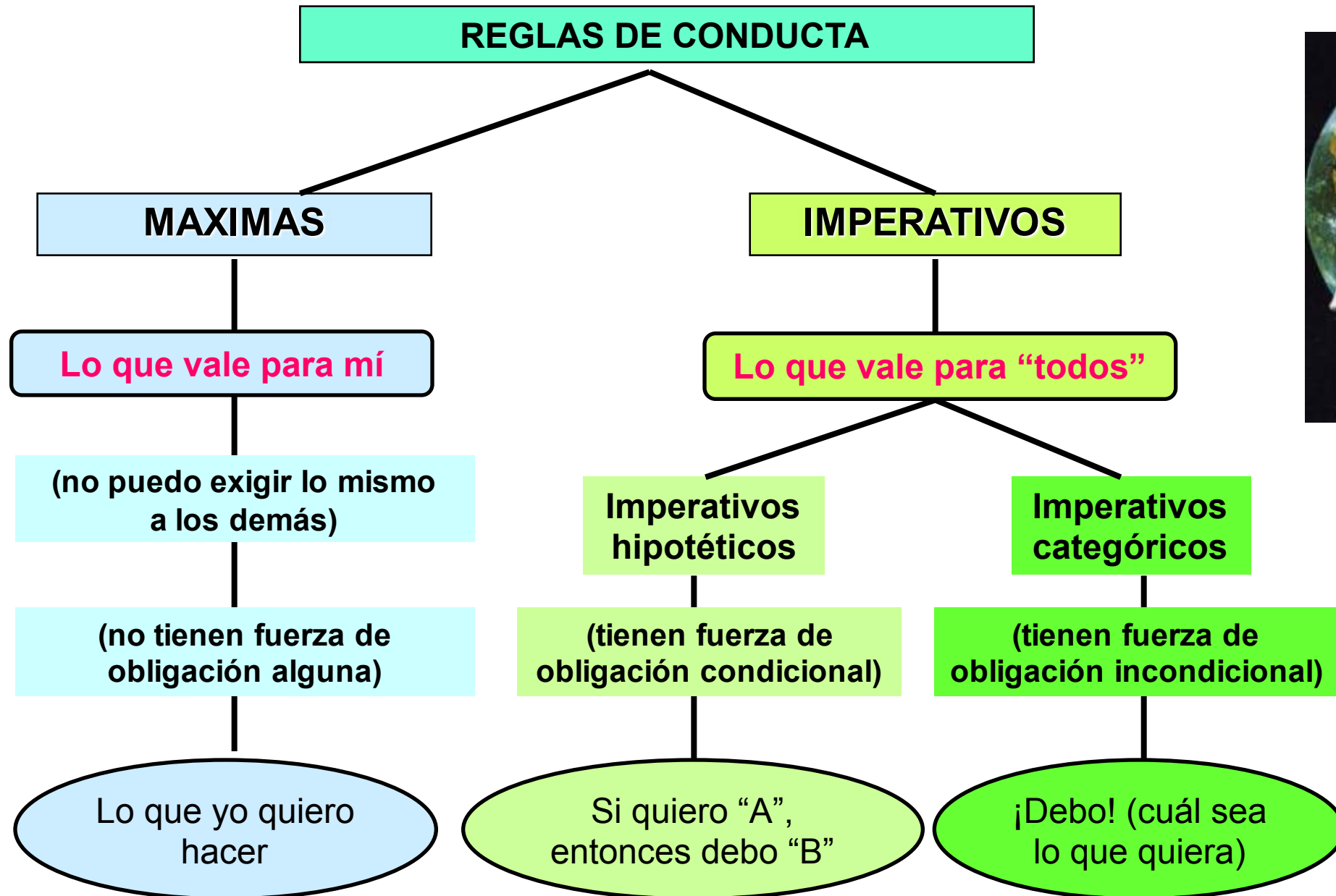
Por su carácter libre, es mi deber, y por su carácter objetivo, me siento autorizado a exigir que todos los demás lo reconozcan también como deber. **Libre coacción íntimamente universal.** Así me aparece el deber, como doble contradicción.

## IMPOSICIÓN

AJENA

Siendo lo que me obligan a hacer, es una coacción ajena que sigo porque no puedo liberarme de ella. Pero no es lo que yo quiero, ni algo que reconozca como legítimo seguir universalmente, sino lo tomaría como mi deber.

El sometimiento no crea deberes, nunca, sólo sometimiento.



Encontramos al deber (que vale para todos) cuando suprimimos el querer (que depende de uno)



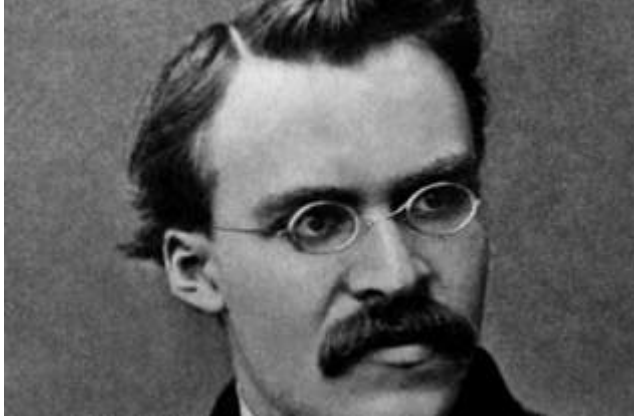
## El primer deber ético es de ampliar al infinito nuestro sentimiento del deber

Imaginemos a un niño pequeño que se acerca peligrosamente a un pozo y está a punto de caer en él. De inmediato, nos sentimos invadidos por un violento temor y nos precipitamos para tratar de salvarlo.

Este violento temor es la “punta” del fenómeno moral en nosotros. (Mencius, 4to siglo A.C.)



Nuestro deber es **ampliar** este sentimiento moral de compasión empática a todo lo que todavía no nos afecta.



“En moral también hay una suerte de óptica. ¡Cuán poco responsable se siente el hombre de las consecuencias indirectas y lejanas de sus actos! ¡Y con qué crueldad excesiva recae sobre nosotros el efecto que hemos causado directamente, el efecto que vemos, aquel que nuestra corta vista logra percibir! Sentimos el peso de una falta sólo porque está bajo nuestra mirada. ¡Qué diferencia hace la *distancia* para la medición de su *gravedad*!”

Friedrich Nietzsche : *La Voluntad de Poder*

**Si mi sensibilidad ética sólo me hace reaccionar ante los acontecimientos que veo, sólo seré empático con lo que me es cercano, y seré indiferente a lo que me es lejano. Para poder “amar a mi lejano” y no sólo a mi prójimo, necesito ampliar mi sensibilidad e imaginación ética.**

Nuestras intuiciones morales **no logran visualizar** correctamente las exigencias sistémicas globales

Necesitamos lentes 3D



Ética 1D

1. Jack roba deliberadamente la bicicleta de Jill.

Ética 2D

2. Jack y Jill viven en continentes diferentes, y la desaparición de la bicicleta de Jill es consecuencia terminal de una serie causal desencadenada por el pedido de Jack en una tienda de bicicletas de segunda.

Ética 3D

3. Jack vivía varios siglos antes que Jill, y ha consumido, junto con muchos otros, materias primas esenciales para fabricar bicicletas, impidiendo así que Jill adquiriera una.

D. Jamieson (2009)

La filosofía es el esfuerzo de sorprenderse de lo obvio, desobedecer a lo evidente



*Edward Hopper, People in the Sun,  
© Smithsonian American Art Museum*

“La filosofía no es un cierto saber, es la vigilancia que no nos deja olvidar el origen de todos los saberes”

Maurice Merleau-Ponty



La **comodidad moral** nos hace obedecer a los patrones de conducta exigidos por nuestro entorno inmediato y cerrarnos a todas las injusticias lejanas. La **indiferencia moral** se nutre de la lealtad obediente al grupo y la discriminación de todo lo ajeno.

**Sentirse tocado por lo ajeno**, ponerse en el lugar de todos los demás, incluso de los más alejados de nuestros patrones cotidianos de conducta, es un esfuerzo de virtud **difícil**. Pide ensanchar su capacidad empática hacia la totalidad de la vida sensible. El resultado es la **capacidad de indignarse por causas que no nos afectan directamente**.





*Rewrite the Rules*  
*always*

<https://youtu.be/s82iF2ew-yk>

Obedecer: del latino *oboedire*, significa prestar atención, prestar el oído. Viene del griego *aisthanomai* “αισθανομαι” que significa percibir por los sentidos, percibir por la inteligencia, comprender. Se relaciona con el sanscrito: "avih" que significa evidentemente, obvio, lo que está entendido.

- ✓ Des-obedecer, entonces, sería dejar de prestar el oído a una orden porque ya no se ve su evidencia, su carácter obvio, ya no se comprende, se discute su inteligibilidad, se pone en duda su legitimidad.
- ✓ El des-obediente ético es aquel que denuncia la inhumanidad de la obediencia ciega (seguir aunque no se sepa por qué)
- ✓ La inmensa mayoría de los mitos de creación de la humanidad parte de una des-obediencia.



Adan y Eva,  
Gustave Courtois



Rosa Parks



## Des-obedecer:

- Afirmar que los valores morales se discuten, que no son obvios.
- Resaltar que la normalidad moral está tejida de contradicciones y no solamente de fallas de integración y culpas individuales.

- Denunciar que hay normas perversas, hay dobles discursos, hay engaños sistemáticos por parte de los poderosos, hay injusticias, hay insostenibilidades, hay carencias crónicas de ternura en la normalidad.
- Reclamar más **universalidad** en los patrones de conducta legalizados y los protocolos de sanción imperantes, mayor cariño en los procesos de integración-imposición moral, más armonía en la relación general al mundo.
- OJO: la des-obediencia ética es ruptura crítica de la obediencia moral, pero no necesariamente propone una moral de remplazo.





# No confundir moral y ética

Uno aprende la **moral** de su grupo a través de la **integración** social (las expectativas de los demás)



- ✓ La moral exige **obediencia**
- ✓ Es particular, gregaria
- ✓ Es espontánea, incorporada

≠

Uno aprende la **ética** mediante la **reflexión** sobre la legitimidad **universal** (o no) de las normas morales.



- ✓ La ética suele invitar a **desobedecer**
- ✓ Pretende a la universalidad
- ✓ Es reflexiva, dudosa, compleja

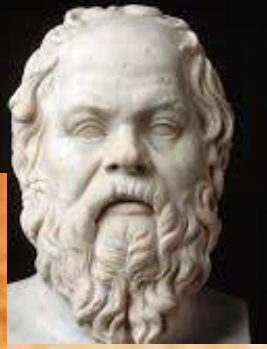
La moral viene de casa, la ética no: se aprende a lo largo de la vida

# MORAL

- ✓ PARTICULAR
- ✓ INTEGRACIÓN GRUPAL
- ✓ AFIRMATIVA
- ✓ IMPOSITIVA-OBEDIENCIA
- ✓ PREOCUPADA POR LA DESVIACIÓN
- ✓ ETNOCENTRISTA-INTOLERANTE

# ÉTICA

- ✓ UNIVERSAL
- ✓ PROGRESIÓN MUNDIAL
- ✓ REFLEXIVA-PROBLEMÁTICA
- ✓ EMANCIPADORA-**DESOBEDIENCIA**
- ✓ PREOCUPADA POR LA CONTRADICCIÓN
- ✓ TOLERANTE-RELATIVISTA



# 3 indignaciones éticas básicas:

- La **insostenibilidad** de nuestro sistema de producción/consumo que destruye sistemáticamente las condiciones de habitabilidad humana del planeta (antropocena, o más bien capitalocena)
- La **injusticia** de nuestras sociedades (violencia estructural, desigualdades, discriminaciones, impunidades, privilegios, corrupción sistémica, pobreza, autoritarismo ...)
- La **maldad** de las personas.



- De las 3, casi siempre es la tercera la única que crea escándalo, cuando se revela públicamente. La maldad de la persona culpable fascina.
- Las fallas del sistema social se leen como corrupción de las personas (bad apple)
- Los problemas endémicos se interpretan como teoría del complot (unos ricos malos son culpables causales de todos los problemas)
- **El juicio ético aplicado a los sistemas más que a las personas no es intuitivo.**

ETICA EN 3D	1ERA DIMENSIÓN	2DA DIMENSIÓN	3RA DIMENSIÓN
Principio rector	<b>VIRTUD</b>	<b>JUSTICIA</b>	<b>SOSTENIBILIDAD</b>
Valor predominante	Bondad	Mutualidad	Armonía
Sujeto del deber	<b>Auto-ética</b> Yo mismo, pensando en mí actitud ante todos los demás	<b>Socio-ética</b> Nosotros reunidos, pensando en todos nosotros en la comunidad de derechos	<b>Antropo-ética</b> Nosotros reunidos, pensando en todo el planeta para las generaciones futuras
Lógica normativa	Singularidad	Pluralidad	Totalidad
Ámbito de legislación	Persona individual Intra-personal	Sociedad humana Inter-personal	Especie humana Trans-personal
Resultado del deber	Acto bueno	Ley justa	Mundo sostenible
Foco de atención	Acción	Interacción	Impacto
Responsabilidad asociada	Responsabilidad moral	Responsabilidad jurídica	Responsabilidad social

(sólo los individuos existen)

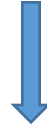
VIRTUD



ACTORES

(ambos existen)

JUSTICIA



INTER-ACTORES

(sólo los colectivos existen)

SOSTENIBILIDAD



SISTEMAS



SISTEMAS

ACTOS

IMPACTOS

## CAMPO DE LA ÉTICA EN 3D

La dimensión Justicia sirve de bisagra entre la Virtud y la Sostenibilidad, que tienden a ser más opuestas:

- Cuidado de la persona singular vs cuidado de los conjuntos
- Cuidado de los actos vs cuidado de los impactos
- Cuidado de lo humano y cuidado de lo no-humano

# ¿Qué es un impacto?

Un impacto se entiende como un “efecto colateral”, y Ulrich Beck define nuestra sociedad de los riesgos globales como “the Age of Side-effects”:

Es un efecto que no es intencional, sino que emerge al margen de lo que buscaban los agentes (consecuencia no prevista por la causa)

Es un conjunto de efectos cruzados que se cristalizan hacia una tendencia precisa (muchas causas, una consecuencia)

Es un efecto emergente, que no aparece inmediatamente sino que deviene de la acumulación de actos y del superar ciertos umbrales críticos. (muchas causas, hasta que surja la consecuencia)

Es un efecto total, holístico, es decir que se sistematiza y crea una nueva situación general que sirve de contexto a las acciones de los agentes. (la consecuencia se vuelve causal)

Siendo sistémico y colectivo, un impacto sólo puede ser abordado en forma colectiva, como corresponsabilidad compartida.



# Comprender estos extraños “impactos” que nos “enredan”

## ACTOS

- Los actos tienen autor, son productos de las personas.
- Los actos distinguen a sus autores, son visibles.
- Los actos y sus consecuencias son imputables a sus autores.
- La moral y la ley responsabilizan a las personas por sus actos.
- Cada autor puede controlar sus actos por sí solo.
- Un compromiso es un acto.

## IMPACTOS

- Los impactos no tienen autor, son productos sociales, sistémicos.
- Los impactos ligan y enredan a sus “interactores” en forma generalmente invisible e involuntaria.
- **Los impactos no son directamente imputables a las personas sino al conjunto social.**
- Necesitamos **innovaciones** éticas, jurídicas y políticas para responsabilizar a la sociedad por sus impactos.
- Nadie puede controlar sus impactos a solas, necesitamos **mutualizar** esfuerzos para regularlos.

## La ética que nos toca es una **ética compleja y sistémica**, por tres razones básicas:

1. Porque **nuestro mundo es global**, interdependiente entre millones de personas de culturas diferentes, por lo que debemos superar las evidencias morales recibidas durante nuestro proceso de integración social para poder vincularnos y coordinar con gente que tiene patrones de conducta muy diferentes.
2. Porque **nuestras acciones colectivas tienen impactos potencialmente muy grandes y desconocidos** de nosotros, actores individuales, por lo que la mejor buena intención puede tener consecuencias y efectos colaterales muy malos según el contexto en que la acción se va a entretelar con otras acciones del medio: si controlo mi intención, no controlo el destino de mi acción.
3. Porque vivimos en una época única en la historia de la humanidad, en la cual **la humanidad es capaz de autodestruirse**, sea por guerra nuclear, sea por derrumbe de las condiciones ecológicas que necesitamos para existir.



## 3 características de una ética en 3D (Virtud, Justicia, Sostenibilidad):

1. La problemática de **la voluntad y la intencionalidad del sujeto es sólo una pequeña parte de la problemática ética, y cada vez más pequeña** a medida que se desarrollan las consecuencias del juego de las inter-retro-acciones del medio.
2. La **Responsabilidad** ya no puede ser concebida en relación estrecha con la **Autoría** (soy responsable sólo de lo que hago) sino que tiene que ser socializada: somos responsables de los efectos colaterales de nuestras rutinas de vida (cambio climático por ejemplo), entonces también de lo que no hemos hecho ni querido hacer pero que se ha producido por nosotros (responsabilidad social).
3. **El carácter ético o no de una acción depende ahora dramáticamente del conocimiento científico global de las condiciones del entorno**, pero este mismo conocimiento científico es por definición limitado y falible. Necesaria **humildad** en el conocimiento de las consecuencias e impactos a largo plazo de cualquier acción (necesaria precaución).

La mejor forma de ensanchar la llamada ética en mí, es sometiéndome a la interpelación del otro.

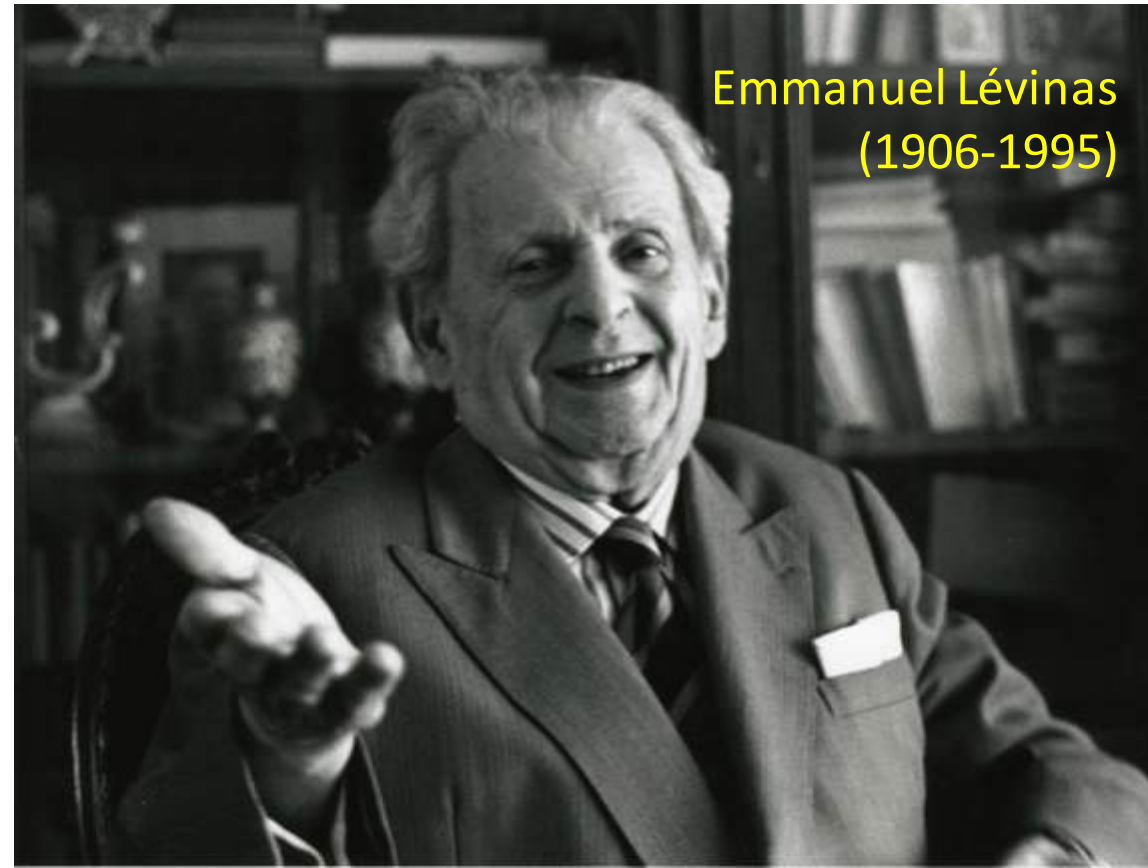
El rostro ajeno me hace humano.

No soy humano porque tengo un cierto tipo de ADN, soy sujeto humano porque me llaman, y respondo...



La subjectividad del yo no es originaria. Surge como interpelación cuando se le presenta el rostro del otro, como una exigencia de respuesta, de no indiferencia. Yo soy porque tú me demandas. Tú es anterior a Yo. Porque la humanidad se define como la no indiferencia radical.

El mal es... apartarse



Emmanuel Lévinas  
(1906-1995)

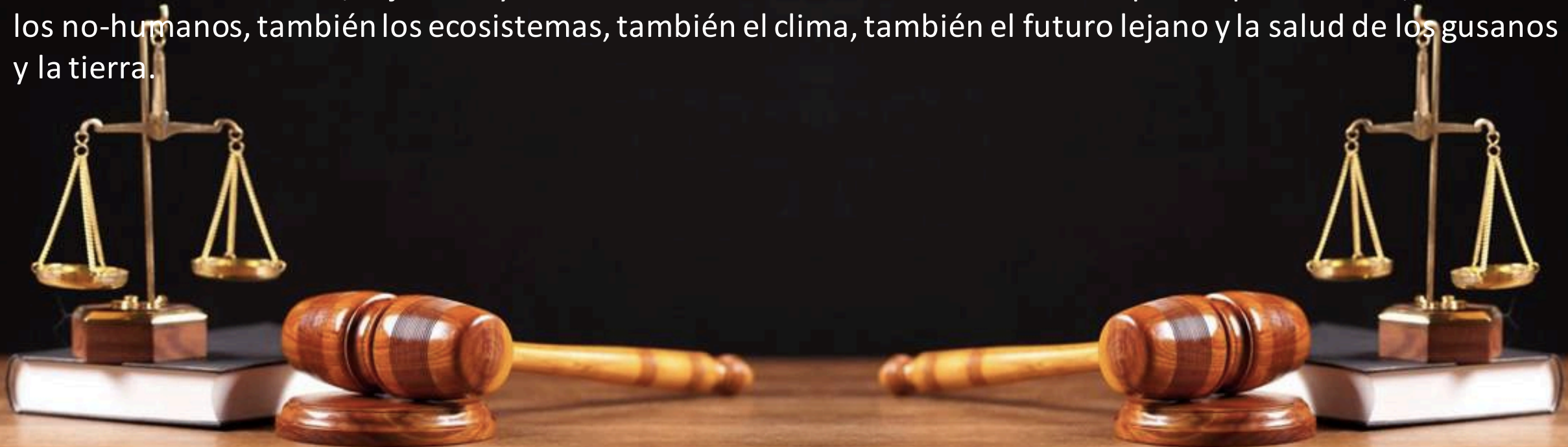
## La idea de justicia implica cálculo y moderación de la corazonada

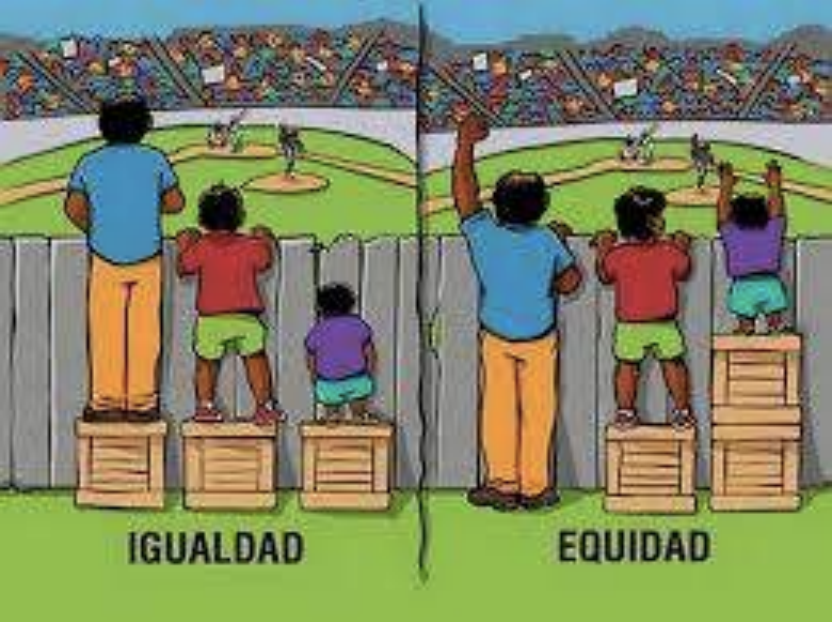
“¿Cómo puede haber justicia? Respondo que viene de la multiplicidad de los hombres, la presencia del tercero al lado del otro, que condiciona las leyes e instaura la justicia. Si estoy a solas con el otro, yo le debo todo; pero hay el tercero. ¿Qué sé yo de lo que mi prójimo es en relación al tercero? El tercero está en complicidad con él, o es su víctima? ¿Quién es mi prójimo? En consecuencia, hay que sopesar, pensar, juzgar, comparando lo incomparable. La relación interpersonal que establezco con el otro, debo establecerla también con los otros hombres; hay pues una necesidad de moderar el privilegio hacia el otro; de ahí la justicia. Esta se ejerce mediante las instituciones, que son inevitables, y deben siempre ser controladas por la relación interpersonal inicial”

(Levinas, ética e infinito)



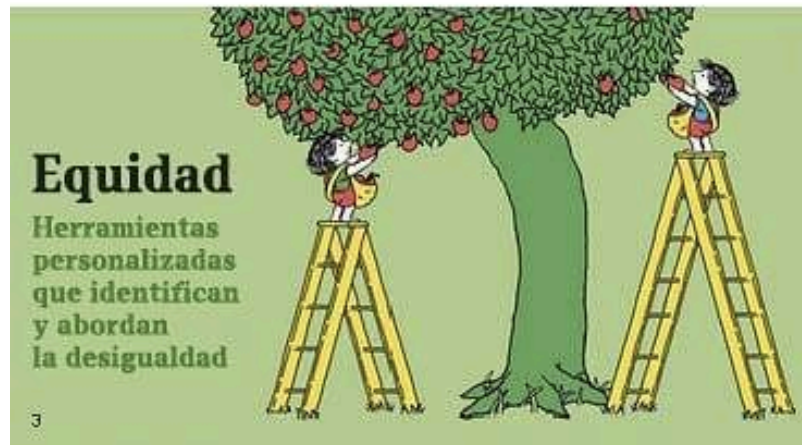
- La justicia nos obliga al cálculo (¿qué y cuánto dar a cada quien?),
- Nos obliga a la institución (introducir la regla para todos, tratar a todos por igual aunque cada quien es único, introducir la mediación institucional que tempera la emocionalidad del corazón virtuoso).
- Más fundamentalmente, la ética de la justicia introduce la insatisfacción en la comodidad del darle todo a mi prójimo: ¿y qué pasa con el otro, y con el otro del otro? El tercero introduce la insatisfacción en la ética, porque siempre se nos olvida de alguien, siempre hay una marginada más, un discriminado más, una excluida más, que espera y merece la justicia.
- La sostenibilidad es la pretensión asintótica de incluir a todos los terceros en la justicia común, para que nadie esté en una situación insoportable mientras otros estén protegidos y contentos.
- De terceros en terceros, la justicia y la sostenibilidad reintroducen a todos en la preocupación ética, también los no-humanos, también los ecosistemas, también el clima, también el futuro lejano y la salud de los gusanos y la tierra.





Más allá de la igualdad de derechos y los servicios públicos eficientes, está la equidad que corrige (dar más a quien menos tiene), porque la igualdad reinicia siempre desigualdades...

... Y más allá de la equidad correctiva, está la Justicia que arregla el sistema para garantizar la posibilidad de emancipación de cada quien.



Una Ética en 3D permite superar el enfoque estrecho centrado en el comportamiento individual para entender los deberes sistémicos sociales y eco-sistémicos planetarios como componentes fundamentales de la ética que, a todas luces, **no incumben a los individuos aislados sino a los actores sociales asociados.**

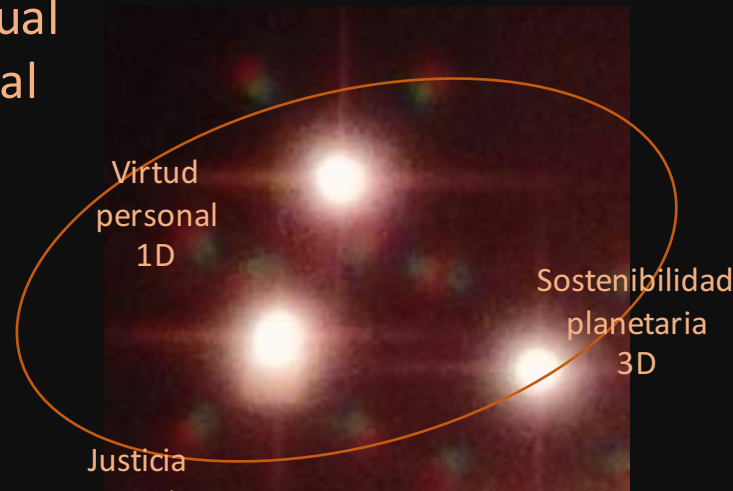
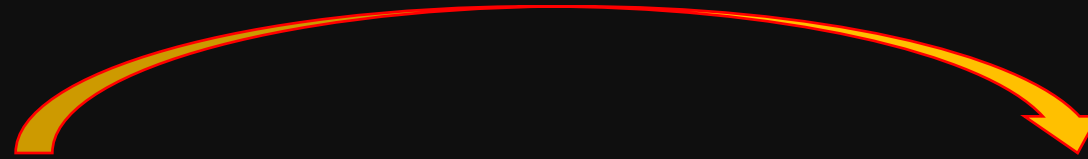
### Ética común 1D:

- ✓ comportamiento individual
- ✓ responsabilidad individual
- ✓ culpa individual
- ✓ solución individual



### Cuádruple error:

- ✓ Ineficaz
- ✓ Ilusoria
- ✓ Inmoral (no es culpa individual)
- ✓ Retrógrada-conservadora  
(diseñada para no cambiar nada)



### Ética 3D:

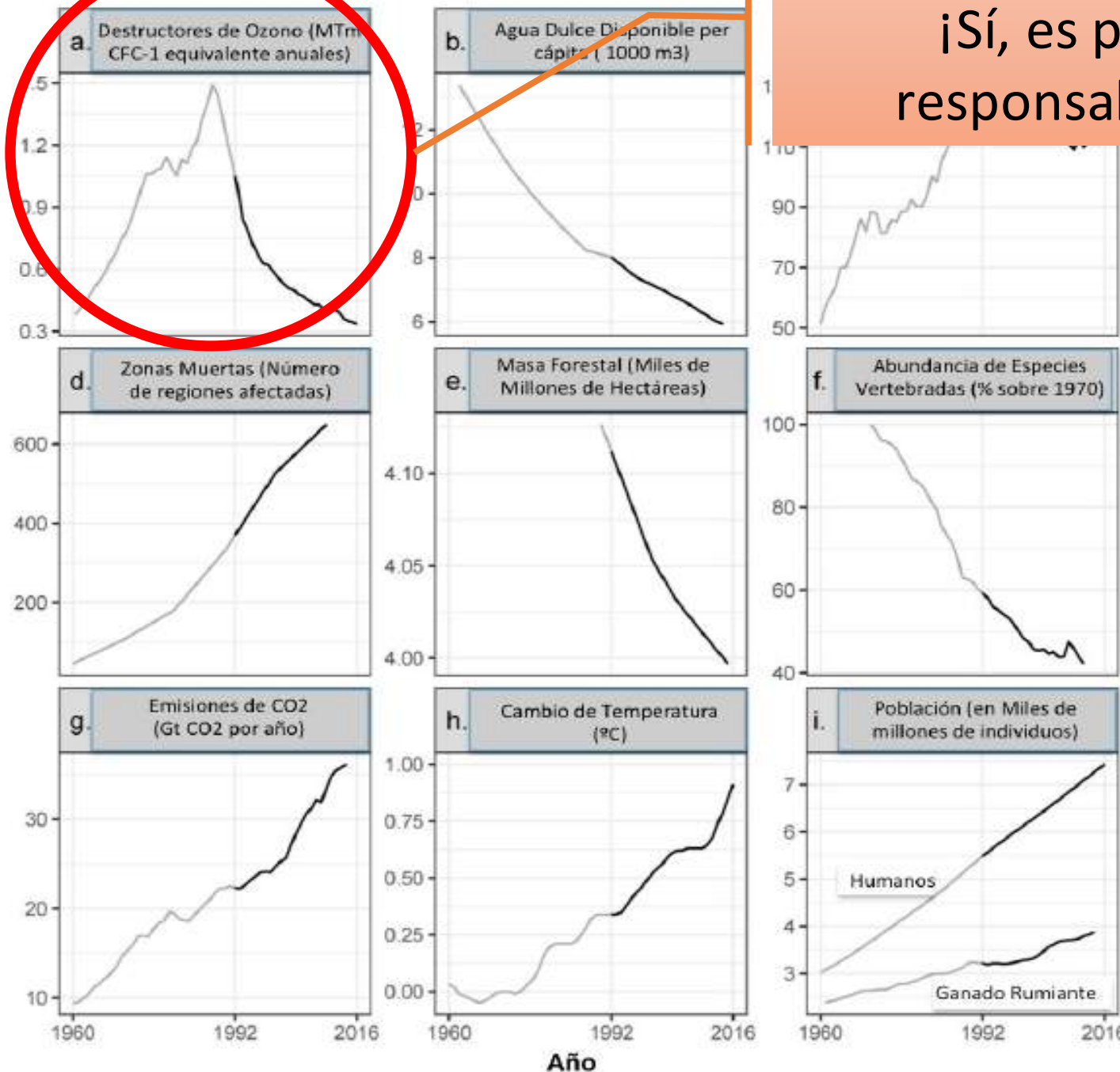
- ✓ comportamiento individual y colectivo a la vez
- ✓ responsabilidad individual y social a la vez
- ✓ cocalpabilidad colectiva
- ✓ soluciones colectivas



### Cuádruple ventaja:

- ✓ Eficaz
- ✓ Científicamente pertinente
- ✓ Legítima
- ✓ Innovadora-transformadora

¡Sí, es posible ser responsables juntos!



**Advertencia de la comunidad científica mundial a la humanidad: segundo aviso**

**(Nov. 2017)**

W.J. Ripple y 15 371 co-signatarios de 184 países

**« En una avalancha,  
ningún copo de nieve se siente responsable »**

Stanislaw Jerzy Lec

**« El hombre sabe a menudo lo que hace.  
Nunca sabe qué hace lo que él hace »**

Paul Valéry

**« La fuerza del cocodrilo  
es el agua »**

Proverbio bantú